4. கவன ஈர்ப்பு

திண்டுக்கல் ராணி மங்கம்மாள் காலனி வீட்டு வசதி வாரிய வீடுகளுக்குக் கூடுதல் பணம் கட்ட வாரியம் அறிவிப்புக் கொடுத்துள்ளது

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை விதி 55-ன்கீழ் அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வுகள் குறித்த கவன ஈர்ப்பு. செல்வி க. பாலபாரதி, திருவாளர்கள் ஜே. ஹேமச்சந்திரன், டி. மணி மற்றும் என். நன்மாறன் ஆகியோரில் ஒருவர், கீழ்க்காணும் அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு வீட்டு வசதி மற்றும் நகர்ப்புற வளர்ச்சித் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவார். செல்வி க. பாலபாரதி.

செல்வி க. பாலபாரதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மார்ச் 8, உலகப் பெண்கள் தினத்திற்கான வாழ்த்துக்களையும், வணக்கத்தையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மதுரை வீட்டு வசதி வாரியத்தால், திண்டுக்கலில் ஆர்.எம். காலனி பகுதியில் 1979 ஆம் ஆண்டில் 150 ஏக்கர் நிலம் கையகப்படுத்தப்பட்டு E.W.S., L.I.G., H.I.G. என்ற தனி வீடுகளும், H.B...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பாலபாரதி, அதில் இருப்பதை வாசிக்க வேண்டும், அவ்வளவுதான்.

செல்வி க. பாலபாரதி: M.D. என அடுக்குமாடி வீடுகளும், 1984 ஆம் ஆண்டு முதல் தனிப்பட்டோருக்கும், அரசாங்க ஊழியர்களுக்கும் மற்றும் சகல பகுதி...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பாலபாரதி, 'கவன ஈர்ப்பு' என்பதில் கொடுக்கப்பட்டிருப்பதை வாசிக்க வேண்டும். (குறுக்கீடு) உங்களுடைய நிகழ்ச்சி நிரலிலேயே இருக்கும் அது.

செல்வி க. பாலபாரதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, "ரூபாய் 3 இலட்சம் செலுத்தி வாங்கிய வீட்டு வசதி வாரிய வீடுகளுக்கு, திண்டுக்கல் ராணி மங்கம்மாள் காலனியில் குடியிருக்கும் மக்கள், ரூபாய் 34 இலட்சம் முதல் ரூபாய் 40 இலட்சம் வரை உடனடியாகச் செலுத்த வேண்டும் என்று மதுரை வீட்டு வசதி வாரியம் அறிவிப்பு கொடுத்துள்ளது குறித்த" அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு வீட்டு வசதி மற்றும் நகர்ப்புற வளர்ச்சித் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

2005 மார்ச் 8]

மாண்புமிகு திரு. அனிதா ஆர். ராதாகிருஷ்ணன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்தினுடைய முதலமைச்சர் எங்களுடைய இதயதெய்வம் புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்களை வணங்கி, மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதற்கான விவர அறிக்கையை சபைக்கு அளித்துள்ளேன் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அறிக்கை

திண்டுக்கல்லில் ஆர்.எம். காலனி பகுதி 1, 2, 3 என மூன்று பிரிவுகளாகக் குடியிருப்புகள் கட்டப்பட்டு பொதுமக்களுக்கு ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளன. மூன்று பகுதிகளிலும் சேர்த்து, மொத்தம் 1981 குடியிருப்புகள் கட்டப்பட்டுள்ளன. இப்பகுதியில் 725 குடியிருப்புதாரர்கள் சுத்தக் கிரயப் பத்திரம் பெற்றுப் பயனடைந்துள்ளார்கள். மீதமுள்ள 1256 குடியிருப்புகளில், 353 குடியிருப்புகளுக்கு நிலத்தின் முன்னாள் நிலச் சொந்தக்காரர்கள் நில ஆர்ஜிதத்தின்போது, தங்களுக்கு வழங்கப்பட்ட இழப்பீட்டுத் தொகை போதுமானதாக இல்லை என, சென்னை உயர் நீதிமன்றத்தில் வழக்குத் தொடர்ந்து, வழக்கு நடைபெற்று வருகிறது. மேற்கண்ட வழக்குகள், திண்டுக்கல் மாவட்ட சார் ஆட்சியர் அவர்கள் அலுவலகத்தால் எதிர்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன. வழக்குகள் இன்னும் முடிவு பெறாத நிலையில் முன்னாள் நிலச் சொந்தக்காரர்கள் கோரியுள்ள உயர்ந்தபட்ச இழப்பீட்டுத் தொகையைக் கணக்கில் கொண்டு மேற்குறிப்பிட்ட 353 குடியிருப்புகள் அமைந்துள்ள நிலங்களுக்குமட்டும், நில வித்தியாசத் தொகை கேட்கப்பட்டுள்ளது. மேலும், முன்னாள் நிலச் சொந்தக்காரர்கள் கோரியுள்ள உயர்ந்தபட்ச இழப்பீட்டுத் தொகையைக் கணக்கில்கொண்டு, நில வித்தியாச விலை தெரிவிக்கப்பட்டு, ஒதுக்கீடுதாரர் கிரயப் பத்திரம் பெற விரும்பினால், தற்போது கேட்கப்பட்டுள்ள உயர்ந்தபட்சத் தொகையைச் செலுத்தி, கிரயப் பத்திரம் பெற்றுக்கொள்ளலாம். அல்லது, இத்திட்டப் பகுதியில் உள்ள நிலத்திற்குரிய நில எடுப்பு வழக்குகள் முடியும்வரை காத்திருந்து, தீர்ப்பின் அடிப்படையில் கணக்கிடப்படும் உரிய கிரயத் தொகையைச் செலுத்தி, கிரயப் பத்திரம் பெற்றுக்கொள்ள முன்வரலாம் என வழிவகை செய்யப்பட்டது. இத்தொகையினைக் கட்டாயம் செலுத்தி, கிரயப் பத்திரம் பெற்றுக்கொள்ளத்தான் வேண்டும் என வாரியம் வலியுறுத்தவில்லை. எனவே, எவ்வித பதற்றமும், அச்சமும் அடைய வேண்டிய நிலை இல்லை எனத் தெரிவித்துக்கொள்ளப்படுகிறது.

மேலும், வழக்கின் தீர்ப்பின்படி, இறுதி விலை நிர்ணயம் செய்யப்படும்போது, ஒதுக்கீடுதாரர்கள் கூடுதலாகச் செலுத்தியுள்ள

[திரு. அனிதா ஆர். ராதாகிருஷ்ணன்] [2005 மார்ச் 8

தொகை, அவர்களுக்குத் திரும்ப வழங்கப்படும் என வாரியம் தெரிவித்துள்ளது. கிரயப் பத்திரம் பெற விரும்புபவர்களுக்கு மட்டுமே இது பொருந்தும். மற்ற ஒதுக்கீடுதாரர்கள், கூடுதல் இழப்பீட்டுத் தொகை பெற, வழக்கு முடியும்வரை காத்திருக்கலாம் என வாரியத்தால் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. கவன ஈர்ப்பு அறிவிப்பில் கூறப்பட்டவாறு, இத்திட்டப் பகுதியில், 725 ஒதுக்கீடுதாரர்கள் சுத்தக் கிரயப் பத்திரம் பெற்றுப் பயனடைந்துள்ள நிலையில் 20 ஆண்டு காலமாக கிரயப் பத்திரம் வழங்கப்படவில்லை என்பது ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடியதாக இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பாலபாரதி, ஏதாவது ஒரு கேள்வி கேளுங்கள்.

செல்வி க. பாலபாரதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, விவர அறிக்கையை நான் படித்துப் பார்த்தேன். அதில் 1989-ல், 81 குடியிருப்புகள் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன. இப்பகுதியில், 725 குடியிருப்புதாரர்கள் சுத்தக் கிரயப் பத்திரம் பெற்று பயன் அடைந்துள்ளார்கள் என்று இருக்கிறது. கடந்த 20 ஆண்டு காலமாகவே, முழுமையாகப் பணம் செலுத்தி கிடைக்கப்பட்ட பத்திரங்களுடைய எண்ணிக்கையே 725 தான். வழக்குகளில் இருக்கக்கூடிய குடியிருப்புகள், வெறும் 353 தான். மீதம் இருக்கக்கூடிய 903 பயனாளிகளுக்கு இன்னமும் சுத்தக் கிரயப் பத்திரம் வழங்கப்படவில்லை. ஆகவே வழக்குகளும் இல்லாமல், முழுமையாகப் பணமும் செலுத்தி இருக்கக்கூடிய இந்த 903 பயனாளிகளுக்கு இன்னமும் ஏன் கிரயப் பத்திரம் வழங்கப்படவில்லை? இதிலேதான் பிரச்சினையே இருக்கிறது. இரண்டாவது, நீதிமன்றத்தில் இருக்கக்கூடிய வழக்குகள் சம்பந்தமாக, அந்த வீட்டு வசதி வாரியத்தினுடைய மதுரை மாவட்ட அதிகாரிகளும் சரி, மேல் மட்ட அதிகாரிகளும் சரி, ஒரு தெளிவான முறையில் அவர்கள் கருத்துகளைச் சொல்வதே இல்லை. குழப்பமான நிலை என்பது தொடர்ந்து நீடித்துக் கொண்டே இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கேள்வியை மட்டும் கேளுங்கள்; என்ன என்று ஒரு கேள்வியை மட்டும் கேளுங்கள்.

செல்வி க. பாலபாரதி: ஆகவே, அந்தப் பயனாளிகள் நலன் கருதி, நீதிமன்றத்தில் இருக்கக்கூடிய வழக்குகளை அரசு வழக்கறிஞர்கள் முறையாக நடத்துவதற்கு உதவியாக, பொது நலச் சங்கங்கள் சார்பாக கூடுதலாக வழக்குரைஞர்களை நியமித்துக்கொள்வதற்கு, நிர்வாகத் தரப்பிலிருந்து அனுமதி வழங்கப்பட வேண்டும். நில உடமையாளர்களோடு பேச்சுவார்த்தை நடத்தி இந்தப் பிரச்சினைக்குத் தீர்வு காண்பதற்கு வீட்டு

2005 மார்ச் 8] [செல்வி க. பாலபாரதி]

வசதித் துறையினுடைய உயர் அதிகாரிகள் தெளிவான record-களோடு முன்வருவார்களா என்பது என்னுடைய கேள்வி. அதேபோல....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவ்வளவுதான். அமைச்சர் பதில் சொல்லுங்கள். (குறுக்கீடு) அடுத்த கேள்வியை உங்கள் கட்சி நண்பர்கள் இருக்கிறார்கள்; கேட்பார்கள் மறுபடியும்.

முற்பகல் 11-10

மாண்புமிகு திரு. அனிதா ஆர். ராதாகிருஷ்ணன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு வீட்டு வசதி வாரியத்தின்மூலம், திண்டுக்கல் ராணி மங்கம்மாள் திட்டப் பகுதியில் சுமார் 53 ஏக்கர் நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்டது. 1976 ஆம் ஆண்டு திட்டம் தொடங்கப்பட்ட இந்தத் திட்டப் பகுதியில், பகுதி 1, பகுதி 2, பகுதி 3-ல் மொத்தம் 1981 குடியிருப்புகள் கட்டப்பட்டன. 1992 ஆம் ஆண்டு முதல் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டு நில ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்டபோது, முன்னாள் நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு சதுர அடிக்கு 41 பைசா வீதம் விலை நிர்ணயம் செய்யப்பட்டது. முன்னாள் நிலச் சொந்தக்காரர்கள், சார்பு நீதிமன்றத்தில் வழக்குத் தொடுத்த காரணத்தினால் அதனடிப்படையில், ஒரு சதுர அடிக்கு ஒரு ரூபாய் வீதம் விலை நிர்ணயம் செய்து தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டது. இதனை எதிர்த்து, கூடுதல் இழப்பீட்டுத் தொகை கேட்டு முன்னாள் நிலச் சொந்தக்காரர்கள் சென்னை உயர் நீதிமன்றத்தில் மேல் முறையீடு செய்தனர். அதனடிப்படையில் சில வழக்குகளில் சென்னை உயர் நீதிமன்ற உத்தரவின்படி, ஒரு சதுர அடிக்கு 2 ரூபாய் வீதம் விலை நிர்ணயம் செய்யப்பட்டது. இந்தத் திட்டப் பகுதியில் கட்டப்பட்ட 1981 குடியிருப்புகளில் 725 குடியிருப்புகளுக்குச் சுத்தக் கிரயம் வழங்கப்பட்டுள்ளது. மீதமுள்ள 1256 குடியிருப்புகளுள் 353 குடியிருப்புகளுக்குரிய நிலத்தின் முன்னாள் நிலச் சொந்தக்காரர்கள், நில ஆர்ஜிதத்தின்போது தங்களுக்கு வழங்கப்பட்ட இழப்பீட்டுத் தொகை போதுமானதாக இல்லையெனக் கூறி, சதுர அடி ஒன்றுக்கு 20 ரூபாய் வீதம் இழப்பீட்டுத் தொகை கேட்டு வழக்குத் தொடர்ந்துள்ளார்கள். இதுசம்பந்தமாக, 11 வழக்குகள் சென்னை உயர் நீதிமன்றத்தில் நிலுவையில் உள்ளன. இதே திட்டப் பகுதியில், ஏற்கெனவே சதுர அடி ஒன்றுக்கு ரூபாய் இரண்டு வீதம் விலை நிர்ணயம் செய்து, சென்னை உயர் நீதிமன்றம் ஆணையிட்டதுபோல, இவர்களுக்கும் சதுர அடி ஒன்றுக்கு இரண்டு ரூபாய் வீதம் விலை நிர்ணயம் செய்ய வேண்டுமென வாரியம், உயர் நீதிமன்றத்தில் வாதாடி வருகின்றது. வழக்குகள் இன்னும் முடிவுபெறாத நிலையில், ஒதுக்கீடுதாரர்கள் கிரயப் பத்திரம் கோரும்பட்சத்தில், முன்னெச்சரிக்கையின் அடிப்படையில் முன்னாள்

[திரு. அனிதா ஆர். ராதாகிருஷ்ணன்] [2005 மார்ச் 8

நிலச் சொந்தக்காரர்கள் கோரும் உயர்ந்தபட்சத் தொகையான ரூபாய் 20 வீதம் கணக்கில்கொண்டு, 353 குடியிருப்புகளுக்கும் கிரயப் பத்திரம் வழங்க வாரியம் நோட்டீஸ் அனுப்பியது.

மேலும், வழக்கின் தீர்ப்பின் அடிப்படையில், இறுதி விலை நிர்ணயம் செய்யப்படும்போது, ஒதுக்கீடுதாரர்கள் கூடுதலாகச் செலுத்தியுள்ள தொகை, வட்டியில்லாமல் அவர்களுக்குத் திரும்ப வழங்கப்படும் என வாரியம் தெரிவித்துள்ளது. இத்தொகையினைக் கட்டாயம் செலுத்தி கிரயப் பத்திரம் பெற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென வாரியம் வலியுறுத்தவில்லை. இவ்வாறு கிரயப் பத்திரம் பெற விருப்பம் இல்லாதவர்கள், நில எடுப்பு வழக்குகள் முடியும்வரை காத்திருந்து, தீர்ப்பின் அடிப்படையில் கிரயத் தொகையைச் செலுத்தி, கிரயப் பத்திரம் பெற்றுக்கொள்ள முன்வரலாம் என்று அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

அதுபோல, கவன ஈர்ப்பில் 20 ஆண்டு காலமாக கிரயப் பத்திரம் வழங்கவில்லை எனக் கூறப்படுவது உண்மையல்ல. மேலும், 1981 குடியிருப்புகளில், 725 குடியிருப்புகளுக்குக் கிரயப் பத்திரம் வழங்கியதுபோக, வழக்கிலுள்ள 353 குடியிருப்புகள் தவிர, மீதமுள்ள 903 குடியிருப்புதாரர்கள், மீதமுள்ள தொகையைச் செலுத்தினால், அவர்களுக்குக் கிரயப் பத்திரம் வழங்க வாரியம் தயாராக உள்ளது என்பதை இந்த மாமன்றத்தின்வாயிலாக மாண்புமிகு உறுப்பினருக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: செல்வி க. பாலபாரதி.

செல்வி க. பாலபாரதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு நீதிமன்றத்தில் வழக்கு இருந்துகொண்டிருக்கும்பொழுதே, ஏற்கெனவே நீதிமன்றம் நிச்சயித்த அந்த உயர்ந்தபட்சத் தொகையை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை என்று அந்த Housing Board தீர்மானித்து மேல்முறையீடு செய்திருக்கக்கூடிய நேரத்தில், அந்தப் பயனாளிகளுக்கு ஒரு குறைந்தபட்சத் தொகையைச் செலுத்துங்கள் என்று நோட்டீஸ் அனுப்புவது, அந்த வழக்கை எடுத்துச் சென்ற அந்த நில உடைமையாளர்களுக்குச் சாதகமாக இருக்குமா, இருக்காதா? ஒரு நீதிமன்றத்தின் இறுதித் தீர்ப்பு வருகிறவரைக் காத்திருக்காமல், இவ்வளவு கட்ட வேண்டும், இவ்வளவு வரும் என்று எதிர்பார்க்கிறோம் என்று சொல்வது எந்த வகையில் பொருத்தமாக இருக்கும்? இதுதான் அந்தப் பகுதியில் ஒரு பதற்றத்தை ஏற்படுத்தியிருக்கிறது. 3 இலட்சத்து 20 ஆயிரம் ரூபாய் செலுத்திய அந்த வீட்டு உடைமையாளர்கள் . . .

2005 மார்ச் 8]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 'ஆகவே', என்று ஒரு கேள்வியைக் கேளுங்கள். உரை நிகழ்த்தாதீர்கள். கேள்வியைக் கேளுங்கள். அமைச்சர் பதில் சொல்லுங்கள்.

திரு. கே.சி. கருணாகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 3 இலட்சம் ரூபாய் கட்டி ஏற்கெனவே வாங்கியிருக்கக்கூடிய வீடுகளுக்குக் கூடுதலாக 20 இலட்சம் ரூபாய் additional-ஆகக் கேட்கிறார்கள். அது தவறு என்பதுதான் அவருடைய வாதம். பிரச்சினை, வழக்கு மன்றத்தில் இருக்கும்போது இவ்வளவு தொகை கட்ட வேண்டுமென்று கேட்பது, எந்த வகையில் நியாயம் என்பதுதான் அவரது கேள்வி.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அப்படித் தமிழிலே சொல்லுங்கள்! (சிரிப்பு) திரு. நன்மாறன்.

திரு. என். நன்மாறன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்த வித்தியாசத் தொகை இருக்கிறதே, அதை வாரியமோ அரசோ ஏற்றுக்கொண்டு, அங்கே குடியிருக்கும் மக்களுக்குப் பத்திரத்தைக் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அனிதா ஆர். ராதாகிருஷ்ணன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, யாரையும் கட்டாயப்படுத்தி இந்தப் பணத்தைக் கட்ட வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. அவர்கள் உடனடியாக எங்களுக்கு அந்தப் பத்திரம் வேண்டுமென்று கேட்கின்ற நிலையில், வாரியம் தன்னுடைய நிலையைச் சரி செய்வதற்காக, அப்படி நீங்கள் உடனடியாக வேண்டுமென்று சொன்னால், வழக்கில் இந்தத் தொகையினைக் கேட்டுக்கொண்டிருக்கின்றார்கள்; அந்தத் தொகையைச் செலுத்தினால் தருகின்றோம்; அப்படி இருக்கின்ற நேரத்தில் நீங்கள், வழக்குத் தீருகின்ற நேரத்தில் வட்டியில்லாமல் உங்களுடைய பணம், செலுத்தப்படுகின்ற மீதமுள்ள பணங்களை நாங்கள் தருகின்றோம் என்றுதான் சொல்கிறதே தவிர, வேறு அல்ல. அவர்கள் எங்களுக்கு உடனடியாக வேண்டுமென்று கேட்டதனால்தான் அதுபோன்ற நிலையை எடுக்கவேண்டிய நிலை வாரியத்திற்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை இங்கே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். (குறுக்கீடு)

திரு. துரைமுருகன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மறுபடியும் உங்களிடத்தில் கேட்பது இதுதான்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை, இல்லை. இதிலே விவாதத்திற்கு இடமில்லை. (குறுக்கீடுகள்)